

**UCHWAŁA NR XVI/.../26
RADY GMINY WRÓBLEW**

z dnia 28 lipca 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Wróblew

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 622) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 1 i 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Gminy Wróblew uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpoznaniu skargi na działalność Wójta Gminy Wróblew w związku z odmową przyjęcia korespondencji drogą elektroniczną, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji skarg, wniosków i petycji, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Wiceprzewodniczącą Rady Gminy Wróblew do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

Małgorzata Przybylska

Załącznik do uchwały Nr XVI/.../26
Rady Gminy Wróblew
z dnia 28 lipca 2026 r.

UZASADNIENIE

W dniu 23 lipca 2026 r. do Przewodniczącego Rady Gminy Wróblew wpłynęła, przekazana za pośrednictwem Biura Rzecznika Praw Obywatelskich, skarga na Wójta Gminy Wróblew w związku z odmową przyjęcia korespondencji drogą elektroniczną.

Skarżący zarzucił, że Wójt Gminy Wróblew nie przyjął jego sprawy dot. zalewania posesji i piwnic do rozpatrzenia, ze względu na to, że wysłał ją elektronicznie.

Jak stanowi art. 223 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) organy samorządu terytorialnego rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości. Zgodnie z art. 227 Kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kpa organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działanie wójta jest rada gminy. Przedmiotowa skarga została przekazana do Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Gminy Wróblew w celu rozpoznania zarzutów wniesionej skargi.

Z analizy zgromadzonej dokumentacji sprawy oraz wyjaśnień złożonych przez Wójta Gminy Wróblew wynika, że:

W dniu 10 października 2024 r. na adres poczty elektronicznej gmina@wroblew.pl. Skarżący przesłał pismo do Wójta Gminy Wróblew dot. zalewania jego posesji i piwnic. Organ uznał pismo Strony za podanie. Zgodnie z art. 63 ust. 1 Kpa *Podania (żądania, wyjaśnienia, odwołania, zażalenia) wnosi się na piśmie, za pomocą telefaksu lub ustnie do protokołu. Podania utrwalone w postaci elektronicznej wnosi się na adres do doręczeń elektronicznych lub za pośrednictwem konta w systemie teleinformatycznym organu administracji publicznej. Jeżeli przepisy odrębne nie stanowią inaczej, podania wniesione na adres poczty elektronicznej organu administracji publicznej pozostawia się bez rozpoznania.*

Podanie Skarżącego nie spełniało żadnych z powyższych norm, gdyż zostało wniesione w formie zwykłego maila - wiadomości na pocztę elektroniczną. Powyższa forma nie pozwala ustalić danych wnoszącego pismo oraz złożenia oświadczenia woli przez daną osobą. Wobec powyższego, Organ słusznie zastosował prawo i pozostawił podanie bez rozpoznania. Organ władzy publicznej działa w ramach i na podstawie prawa. Jednocześnie, pracownik Urzędu Gminy Wróblew poinformował o zaistniałym fakcie i możliwości złożenia podania na piśmie. Wnioskodawca nie złożył jednak podania w żadnej formie przewidzianej prawem.

Mając na uwadze powyższe, trudno uznać, iż zastosowanie przepisów prawa tj. art. 63 ust. 1 Kpa w jakikolwiek sposób naruszało prawa obywatelskie Skarżącego. Nie można zgodzić się, iż pismo nie zostało rozpoznane z uwagi, iż zostało wysłane w formie elektronicznej. Za wiążącą formą elektroniczną należy uważać złożenie pisma z podpisem kwalifikowanym, za pośrednictwem EPUAP, adresu do doręczeń elektronicznych (e-doręczenia gov.pl) lub za pośrednictwem konta w systemie teleinformatycznym organu administracji publicznej. **Nie jest natomiast formą elektroniczną wysłanie maila na zwykły adres poczty elektronicznej Organu.** Potocznie przyjmuje się to za wersję elektroniczną, ale nie jest to forma elektroniczna przyjęta przez prawo.

Zgodnie również z art. 78¹ § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 795) *Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.*

Marginalnie, należy wskazać, iż Skarżący ma zapewniony przez prawo szereg działań zmierzających do rozpatrzenia sprawy jak ponaglenie, skargę na przewlekłość, odwołanie i zażalenie w toku postępowania administracyjnego, z którego to praw Skarżący nie skorzystał. Nie wyczerpał zatem Skarżący żadnej drogi postępowania administracyjnego. Ponadto, należy wskazać, iż pracownik Urzędu odpisał na pocztę elektroniczną – choć nie musiał – informując o pozostawieniu bez rozpoznania

i wskazując na możliwość skierowania podania pisemnie, czego Strona nie dokonała. Należy również wskazać, iż Organ władzy publicznej nie jest obligowany do działania nie zgodnie z prawem, dokonywania czynności za stronę, lub poza zakresem postępowania administracyjnego.

Komisja skarg, wniosków i petycji, po wnikliwej analizie przedmiotowej sprawy nie dopatrzyła się uchybień w postępowaniu Wójta Gminy Wróblew.

Mając na uwadze powyższe, uznaje się przedmiotową skargę za bezzasadną. Rada Gminy Wróblew informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kpa.

Pouczenie. Stosownie do art. 239 § 1 Kpa, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania Skarżącego.